

# De ringmuur om het kasteel Rechteren

DOOR

A. GOUTBEEK

Het kasteel Rechteren bij Dalfsen, aan de zuidzijde van de Overijsselse Vecht – nu nog het enige middeleeuwse kasteel in de provincie – is volgens de geschreven bronnen zeker reeds sinds 1320 een weerbaar huis.<sup>1</sup> Tot op heden was het altijd in het bezit van het geslacht van Voorst / van Heeckeren – dat zich later van Rechteren noemde – en werd ook meestal door leden van dit geslacht bewoond.

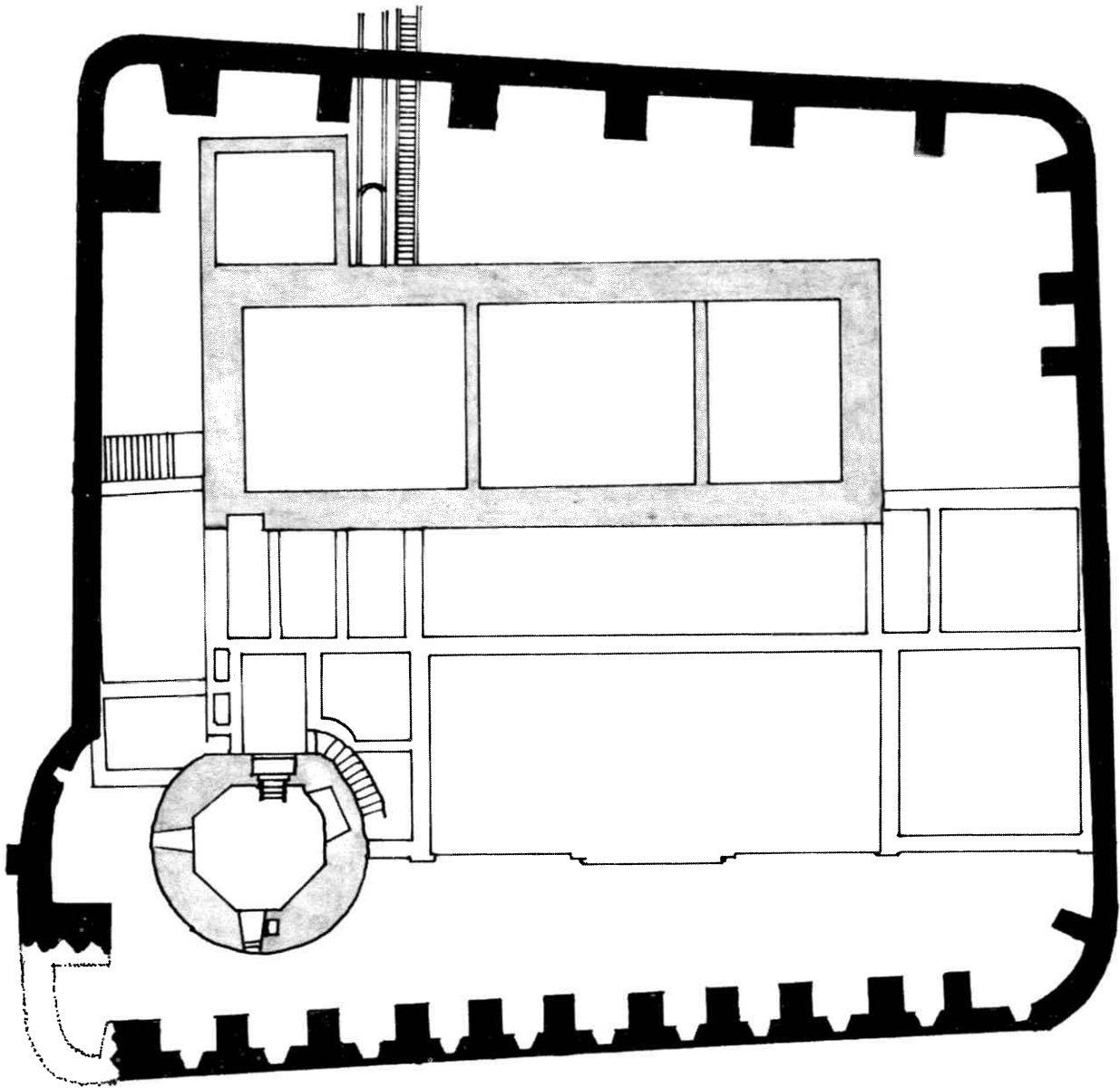
Uit een oorkonde van 1315 valt af te leiden, dat Herman van Voorst een Hof, genaamd Rechteren, in bezit krijgt door ruiling van twee erven in de buurtschappen aan de noordzijde van de Vecht met de Graaf van Bentheim.<sup>2</sup> De hof had toen als een eerbiedwaardige ouderdom. Rond 1320 wordt deze reeds vermeld.<sup>3</sup> Er kan toen al heel goed een versterkte woonstede geweest zijn met dubbele grachten, een wal en een palissade, van waar uit de Zwollenaren het leven zuur gemaakt werd.

Herman van Voorst en zijn neef Roderik zijn na 1315 kennelijk met bekwame spoed gaan bouwen en reeds in 1320 stond er een versterking, die er voor de bisschop van Utrecht bedreigend moet hebben uitgezien. Zij dragen hun huis dan ook schielijk op aan de Bisschop van Utrecht om moeilijkheden te voorkomen. Zij verkrijgen dan het recht om verder te bouwen en te versterken, mits het 'castrum' een open huis van het bisdom zou blijven. Dit betekent, dat de bisschop er te allen tijde ten eigen nutte gebruik van zou mogen maken.<sup>4</sup>

Het is mogelijk, dat toen al de grote ronde toren met zijn muren van ongeveer twee meter dikte is ontstaan. Overigens valt er weinig van te zeggen, hoe het kasteel er uitzag. We mogen er wel van uitgaan, dat de toren fungeerde als hoektoren van een rechthoekig geheel. Het tegenwoordige grote rechthoekige gebouw wordt door de architectuurhistorici in de vijftiende eeuw gedateerd, maar kan heel goed op oudere funderingen opgetrokken zijn.<sup>5</sup> Voortbordurende op deze gedachte laat zich ook de stelling verdedigen, dat eerst voor woongelegenheid gezorgd is, zodat men tussen 1315 en 1320 begonnen is met de ommuring van de kasteelstede en vervolgens een woonvleugel heeft opgetrokken. Vanuit deze optiek zou het te verdedigen zijn, dat pas ná 1320 een aanvang gemaakt werd met het bouwen van de zware donjon, de nu nog bekende ronde toren. In ieder geval diene men rekening te houden met de omstandigheid, dat de benodigde mas-

sa's bouw materiaal niet zonder meer ter beschikking stonden en dat er gebouwd werd van ongeveer maart tot oktober, zodat het werk elk jaar zeker vier tot vijf maanden stillag. Het optrekken van een kasteel betekende een onderneming aanvangen, die vele jaren in beslag nam. Waar in die dagen – in de veertiende eeuw dus – de ingangszijde van het kasteel gezocht moest worden, blijft tot nu toe onduidelijk. Het valt aan te nemen, dat de oude hof niet zonder meer geslecht en daardoor van de aardbodem verdwenen is. Het moet waarschijnlijker worden geacht, dat men zijn werkzaamheden vanuit die oude hof georganiseerd heeft, dat bouw materiaal daar opgeslagen was en dat de timmerlieden daar hun werkplaats vonden. Het ligt dan ook voor de hand, dat de oude hof als voorburch van het nieuwe hoofdgebouw is gaan fungeren en dat men de nieuwbouw over die hof bereikte. Wanneer we dan het terreinschetsje uit de 18de eeuw in aanmerking nemen en de kadastrale opmeting van rond 1820 daarbij niet vergeten te raadplegen, dan lijkt het waarschijnlijk, dat de veelbesproken hof aan de n.o.-zijde van het huidige kasteel gezocht zal moeten worden. Deze veronderstelling leidt tot de conclusie, dat de middeleeuwse ingangszijde haaks stond op de huidige. De kasteelpoort bevond zich in deze opvatting links van de ronde toren.

Uitgaande van de gegevens uit laat- 14de eeuwse bronnen mogen we vaststellen, dat er aan Rechteren regelmatig gebouwd werd en het uiterlijk van het kasteel steeds aan veranderingen onderhevig was. Zo wordt er in 1376 gesproken over de inwijding van een kapel met twee altaren, gewijd aan de Hl. Gregorius martelaar en de Hl. Theobaldus.<sup>6</sup> Reeds op 14 oktober 1365 vermaakten Frederik van Heeckeren en zijn vrouw Lutgardis bij uitersten wille goederen aan een kapel, op te richten vóór het Huis Rechteren.<sup>7</sup> Met deze plaatsbepaling zouden we erg tevreden kunnen zijn, indien we met zekerheid konden vaststellen waar in de veertiende eeuw de voorzijde van het Huis gezocht diende te worden. In 1400 wordt er gesproken van een kapel bij de muur, waaruit men zou kunnen afleiden, dat de hierna te bespreken ringmuur vóór 1400 gebouwd moet zijn.<sup>8</sup> Tenslotte maakt een oorkonde uit 1427 opnieuw gewag van de kapel; daarbij bevindt zich dan ook een kerkhof! De bisschop stelt een aflat in het vooruitzicht voor diegenen, die op het kerk-



Afb. 2. Plattegrond van Rechteren met ingetekende ringmuur, teruggevonden rond 1912. Schaal 1:300. Tek. A. Goutbeek.

hof bij de bedoelde kapel hun gebeden komen uitstorten.<sup>9</sup> Intussen is het, juist door de vermelding van een kerkhof, weinig waarschijnlijk dat de merkwaardig grote ronde toog in de torenmuur – zoals wel eens is verondersteld – met de kapel te maken zou hebben. Misschien wél met een huiskapel, uitsluitend ten dienste van de kasteelbewoners. Na een verzoek in 1429 wordt namelijk door de bisschop toestemming verleend<sup>10</sup> de mis te celebreren op een draagbaar altaar in verband met de slechte gezondheid van de kasteelvrouwe; ook hieruit zou men kunnen afleiden, dat de kapel geen onderdeel van het wooncomplex uitmaakte. De vergunning gold voor twee jaar! Trouwens, in een stuk van 14 nov. 1444 is nogmaals sprake van een kapel vóór het huis.

In het begin van de zestiende eeuw werd Rechteren betrokken in de strijd van de Gelderse hertog Karel van Eg-

mond tegen de Bourgondiërs. Dit had ook voor de kapel zo zijn gevolgen. In 1522 werd het kasteel namelijk bezet door de troepen van Karel van Egmond. Bisschop Hendrik van Beieren – bisschop van Utrecht – gaf in 1524 opdracht het kasteel te belegeren. Dit krijsgebeuren had voor het kasteel kennelijk desastreuze consequenties; een toren werd bijna geheel ‘terneder geschoten’.<sup>11</sup> Tot een bestorming kwam het evenwel niet; op 19 december sloten de partijen een verdrag. Deze gebeurtenissen lieten ook de kapel niet onberoerd. De rentmeester van de Gelderse hertog, Jacob ter Starte, gaf een overzicht van de gelden, die hij aan Rechteren ten koste had gelegd. Daaruit blijkt, dat ‘der Capellen vur Rechteren afgebroicken wort’. In duidelijke taal: rond 1524 is de kapel, die vóór het huis stond, gesloopt.<sup>12</sup>

In de rekening van Jacob ter Starte wordt ook – voor het eerst! – over de ringmuur gesproken: Item den 20



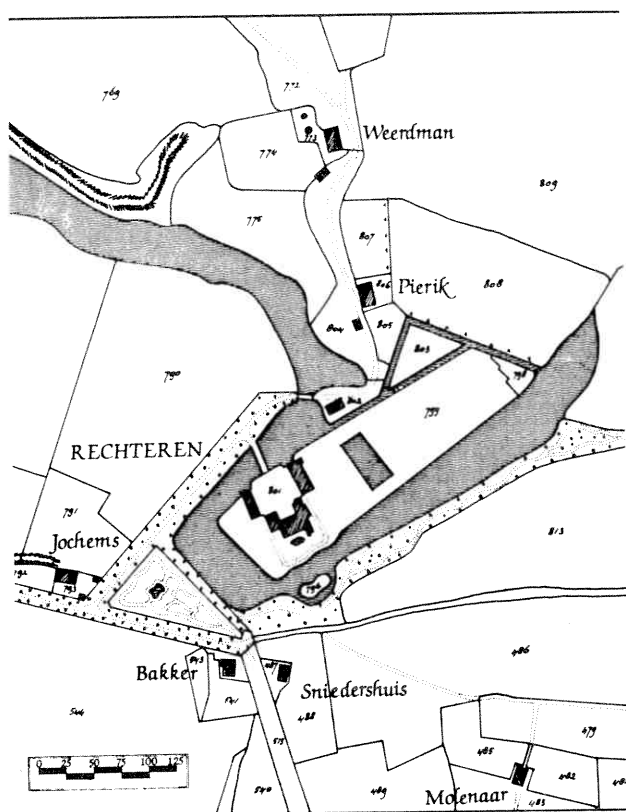
Afb. 3. Oudst bekende afbeelding van Rechteren; aquarel van Gerrit Grasdorp, dat. van rond 1680. (Provinciaal Overijssels Museum, Zwolle)

dach in Mayo gewonnen twee steenmesselers myt eenen opperknecht, soe dat huys grote vensteren hadde, deselve laten tomaecken. *De rynckmueren mytten kelder lach ale open*, dat to samen laten stoppen, so men best mocht.<sup>13</sup> Met deze kelder bedoelde men wellicht de brugkelder ter plaatse van de verbinding van het hoofdgebouw met het voorterrein, dat ongetwijfeld door een gracht van dat hoofdgebouw was gescheiden.

Het is begrijpelijk, dat genoemde ringmuur de geesten wel heeft beziggehouden. Toen op het einde van de 19de en het begin van de 20ste eeuw er veel gebouwd en gerestaureerd werd door de toenmalige bewoners, J. H. Graaf van Rechteren Limpburg en vooral door zijn zoon A. Z. Graaf van Rechteren Limpburg, werd er nog al eens wat muurwerk van vroeger eeuwen teruggevonden. In 1912 kreeg L. A. Springer opdracht een fraaie tuin om het kasteel aan te leggen; bij deze gelegenheid zijn de fundamenten van de ringmuur ontdekt en blootgelegd. Het enige, wat tot nu toe bekend was, is het mondeling overgeleverde verhaal, dat de muur zo breed was, dat er een wagen op kon staan. Totdat in 1985 de tegenwoordige eigenaresse en bewoonster E. M. C. Gravin van Rechteren Limpburg tussen papieren van geheel andere aard twee lichtdrukken vond van een tekening met op elk de helft van een ringmuur; maar, deze bleken niet op elkaar aan te sluiten. Gezien de tekenwijze en het lichtdrukken

moeten deze dokumenten gemaakt zijn tussen 1930 en 1940, maar dan wel via een overgetrokken tekening van een basis- of kladtekening uit ca. 1912, want na die tijd is de fundering niet meer blootgelegd. Zowel de oorspronkelijke tekening, als de tekening van ca. 1930-1940 waarvan de lichtdrukken zijn gemaakt, werden tot op heden niet teruggevonden.

Bij het bestuderen van de twee niet aaneensluitende lichtdrukken bleek dat men bij de opmeting van de aan den dag gekomen verschijnselen steeds is uitgegaan van de nog bestaande toren en woonvleugel. Dit bracht schrijver dezes er toe, eerst de maten van de toren en de woonvleugel exact op papier te zetten en daarna de gegeven maten in te passen. Toen werd duidelijk, dat de doorsnede van de toren te klein was weergegeven en dit resulteerde weer in een niet-aansluiten van de twee delen. Na correctie van de toren-afmeting pasten de twee delen wel aan elkaar, zodat er nu een grote tekening op schaal 1:50 kon worden vervaardigd. De nu beschikbare plattegrond van de ringmuur vertoont deze als een scheef vierkant om de middeleeuwse delen – toren en woongebouw – van Rechteren. Wellicht mogen we er ook uit afleiden, dat de oostelijke aanbouw van de achterzijde van het woongebouw tijdens het optrekken van de ringmuur reeds aanwezig was. Om de toren heen werd de ringmuur rond uitgebouwd. De nu aanwezige bouwhuizen



Afb. 4. Kaart van Rechteren en omgeving, volgens de kadastrale minuut uit 1820, door S. van Lith.

hebben zowel hier als aan de zuidoostzijde de waarnemingen ongunstig beïnvloed en ten dele ook vrijwel onmogelijk gemaakt.

Bezien we de getekende muurdelen en vergelijken we ze met elkaar, dan valt ons op dat de uitstulpingen aan de binnenzijde bij de zuidwestmuur een andere vorm hebben en talrijker zijn dan bij de tegenoverliggende muur. Dit zou kunnen duiden op verschillende bouwfasen en/of functies. Die aan de achterzijde kunnen zonder bezwaar beschouwd worden als de grondslagen van de steunberen, waarop de bogen van de weergang gerust hebben. De ingangspartij, die nu aan de noordwestzijde ligt, heeft zich misschien – gelijk we boven reeds zagen – aan de noordoostzijde bevonden. De tekening geeft hierover helaas geen uitsluitsel. Een nieuw licht – en dan ook zekerheid – kan alleen een gedegen onderzoek opleveren.

In 1986 is nog een kleine tekening gevonden met muur-opmetingen; het maatschetsje geeft de omgeving van de toren weer. Het zou een deel van de originele opmeting kunnen zijn; bij vergelijking echter met de lichtdruk krijgt men zo zijn twijfels. Er zou voor deze lichtdruk best een andere gebruikt kunnen zijn, daar op de lichtdruk enkele details weergegeven zijn die ontbreken op het schetsje. Overigens berust het mondeling overgele-

verde verhaal van de wagen-brede muur ten dele op waarheid, wanneer men de muurbreedte en steunbeer (ca 2,50 m) op de volle lengte doordenkt.

Blijft nog de datering. In een stuk uit 1400 wordt er gesproken van een kapel bij de muur.<sup>8</sup> Dezelfde kapel, waarvan elders gezegd wordt, dat hij vóór het huis stond. Uit de bewoordingen zou men kunnen afleiden, dat de ringmuur er toen al was. Concretere gegevens kunnen we helaas niet aandragen; we moeten tevreden zijn met de plaatsbepaling van de ringmuur en hopen op een gedegen onderzoek in de toekomst. Een onderzoek, dat een scherpere datering mogelijk zal maken.

Dalfsen, najaar 1986.

### Naschrift van de Redactie

Uiteraard heb ik de schrijver niet alleen met zijn problemen laten worstelen; die problemen gaan allen aan, die zich met de geschiedenis van onze kastelen in de ruimste zin bezighouden. In het grote schilderij van de Hr. Goutbeek heb ik hier en daar wat stoffage aangebracht. Een rietpluim hier, een vissertje daar. Gegeven het feit, dat ook bv. Graswinckel zich met de vraag heeft beziggehouden, hoe we ons de opeenvolgende stadia van Rechteren moeten voorstellen<sup>14</sup>, kan ik niet nalaten mijn visie op Rechteren in het kort vast te leggen, hoe hypothetisch een en ander ook noodzakelijk moet zijn.

Na 1315 zijn de heren Herman en Roderik fors gaan bouwen. In beginsel – dat past in het raam van de tijd – werd er een rechthoekig complex opgezet. Rond 1320 was er al zo veel van de intenties gerealiseerd, dat de bisschop zich zorgen begon te maken. Vandaar de oorkonde van 1320. Maar, de heren mochten – met licentie – verder bouwen, indien de versterking maar als open huis van de bisschop zou worden beschouwd. Kennelijk hebben de heren zich dat laten aanleunen. Vermoedelijk heeft men lustig voortgebouwd en zo tegen 1330 de donjon kunnen voltooiën. De rechthoek met – in ieder geval – de ronde toren op de noordhoek werd zeker door een gracht omgeven. We leven nu eenmaal in een land met uitgesproken waterburchten, waar de gracht een belangrijk element in de verdedigbaarheid betekent. Eigenlijk was zo'n gracht voor een effectieve afweer onmisbaar.

Wellicht heeft zich aan de noordoostzijde de oude hof uitgestrekt, die na de voorlopige voltooiing van het hoofdgebouw de rol van voorburcht of neerhof toebedeeld kreeg. Deze zal het met een gracht en een palissadering – misschien een palissadering op een wal – hebben moeten stellen. In hoeverre de Vecht in het grachtenstelsel een rol heeft gespeeld, laat zich nu nog niet met zekerheid bepalen, al bestaan er min of meer gerechtvaardigde vermoedens.



Afb. 5. Kasteel Rechteren; oosthoek. Naar een steendruk uit de 19de eeuw.

Toen Rechteren door een huwelijk van Lutgardis met Frederik van Heeckeren van de Ehse rond 1345 aan het geslacht Heeckeren is overgegaan, kwam de burgeroorlog tussen Heeckerens en Bronkhorsten verontrustend dichtbij. Frederik kon zich in 1355 met Rechteren laten belenen en daar hij tot de heel kleine groep zeer rijke en machtige edelen van Overijssel – het Oversticht – behoorde, zou hij best eens met de bouw van de ringmuur in verband kunnen worden gebracht. De Utrechtse bisschop Jan van Arkel had in 1352 een overeenkomst gesloten met de steden Zwolle, Kampen en Deventer waarin was vastgelegd, dat er geen versterkingen in Salland gebouwd mochten worden zonder verlof van de bisschop en zijn steden 'uytgenomen de borghe Voerst ende to Rechteren, de (die) in desen vorwarden niet begrepen en sijn'. Met andere woorden, heer Fredrik kon zijn gang gaan.

Zoals te doen gebruikelijk heeft men ongetwijfeld de gracht drooggemaakt en de ringmuur op de bodem van de gracht gefundeerd. Vervolgens werd de buitenzijde van de gracht verlegd door het weggraven van een strook grond, waardoor een nieuwe waterloop ontstond die opnieuw de voor de verdediging vereiste breedte bezat. Aan de binnenzijde heeft men het ingesloten stuk gracht opgevuld, zodat men daar een voetpad voor de verdedigers kon aanleggen.

Ter plaatse van de toegangspoort heeft men de daarbij behorende ophaalbrug verder naar buiten moeten leggen en waarschijnlijk werd de hele toegangspartij met oude poort en nieuwe doorgang in de ringmuur of – zoals oude stukken zeggen: buitenmuur – gewijzigd in een verdedigingswerk, bekend onder de naam barbacane. Men heeft rond 1910 niet de gehele ringmuur kunnen blootleggen. Zowel aan de noordoostzijde als aan de zuidwestkant stonden gebouwen – de nog bestaande bouwhuizen – een totale vrijlegging in de weg. Het is daarom heel goed mogelijk, dat t.z.t. een onderzoek aan de noordoostmuur de restanten van een ingangspartij aan het licht zullen brengen.

Wanneer men het verschil tussen de twee lange zijden van de ringmuur goed in zich opneemt, dringt zich onontkoombaar de vraag op, of beide muren wel uit dezelfde tijd stammen. De vele muurverzwaringen en de tussenliggende schietgaten geven aanleiding tot gerechte twijfel. In ieder geval wordt door deze verschijnselen duidelijk, dat de buitenzijde van de noordwestmuur uit de gracht oprees; de schietgaten voeren tot de conclusie, dat zich achter deze muur een looppad bevond, dat een goed stuk lager lag dan het huidige voorplein. Misschien werd dat looppad ook aan de achterzijde begrensd door een muur en overdekt door een gewelf, zodat er inderdaad van een kelder of liever van een lange overdekte

gang achter de schietgaten langs gesproken kon worden. Hier zullen de schutters zich tamelijk veilig hebben gevoeld, lijkt me. De kasteelarchitectuur en stadsversterkingen van West-Europa leveren voorbeelden van verdedigingswerken, die op deze manier waren uitgevoerd. Overigens, ook de zuidoostzijde van de ringmuur zal aanvankelijk door de gracht zijn bespoeld.

Nieuwe tijden vereisten aangepaste voorzieningen. Rond 1500 zal men de muur – zeker aan de binnenzijde – aangeaard hebben om meer bescherming tegen belegeringsgeschut te bewerken. Het aanbrenge van een brede wal heeft ongetwijfeld een enorm grond-

transport met zich gebracht. Aan de buitenzijde kreeg de muur toen de functie van bekleding van het aardlichaam, waardoor dit niet in de gracht kon afschuiven. Het is denkbaar, dat toen ook de neerhof met brede en hoge aarden wallen werd omgeven. Na een beleg in 1524 schijnt men een aanvang te hebben gemaakt met het slechten van de wallen. Het is echter pas door het ingrijpen van Prins Maurits, dat rond 1591 de aarden versterkingen volledig zijn opgeruimd. Rond 1600 was Rechteren inderdaad ontmanteld.

J. G. N. RENAUD  
januari 1987

#### Noten

<sup>1</sup> G. J. Ter Kuile, *Oorkondenboek Overijssel*, III, nos. 706-707.

<sup>2</sup> Racer, *Overijsselse Gedenkstukken*, VIII, blz. 234.

<sup>3</sup> W. Nagge, *Historie van Overijssel*, 1, blz. 86.

<sup>4</sup> Ter Kuile, *Oorkondenboek Overijssel*, III, nos. 706-707.

<sup>5</sup> E. H. Ter Kuile, *Geïllustreerde Beschrijving van de Monumenten van Geschiedenis en Kunst, Noord- en Oost-Salland*; 's-Gravenhage 1974, blz. 11 vlg.

<sup>6</sup> D. P. M. Graswinckel en H. Hardenberg, *Het Archief van het kasteel kasteel Rechteren*, 's-Gravenhage 1941, Regestenlijst nr. 49, invent. nr. 1694.

<sup>7</sup> idem, Regestenlijst nr. 31, inv.nr. 1693.

<sup>8</sup> idem, Regestenlijst nr. 80, inv.nr. 1696.

<sup>9</sup> idem, Regestenlijst nr. 136, inv.nr. 1696.

<sup>10</sup> idem, Regestenlijst nr. 138, inv.nr. 16.

<sup>11</sup> E. W. Moes en K. Sluyterman, *Nederlandse Kasteelen*, I, Amsterdam 1912, blz. 164.

<sup>12</sup> idem, *Nederlandse Kasteelen*, I, blz. 167.

<sup>13</sup> idem, *Ned. Kasteelen*, I, blz. 167.

<sup>14</sup> D. P. M. Graswinckel, *Het Huis Rechteren*, Oudheidkundig Jaarboek 1926.